

Miejscowość, 01.12. 2023

Leśny Zakład Doświadczalny  
w Murowanej Goślinie  
ul. Rogozińska 38  
62-095 Murowana Goślina

**Dotyczy: Uwagi i wnioski do „Projektu uproszczonego planu urządzenia lasu”  
na okres 2024-2033 dla Nadleśnictwa Doświadczalnego Zielonka, LZD**

Puszcza Zielonka od dziesiątków lat jest terenem o niespotykanym charakterze. Dzięki wkładowi wielu pokoleń leśników i naukowców dziś możemy podziwiać i korzystać z lasu wyjątkowego w skali kraju i Europy. Dzieje się tak za sprawą wyjątkowych uwarunkowań naturalnych - stosunkowo zróżnicowany teren (pagórki, las, łąki, rozlewiska, cieki wodne i jeziora) oraz decyzji związanych ze sposobem zagospodarowania tego lasu. Dzięki ciekawym i odważnym decyzjom o charakterze nie ekonomicznym, ale eksperymentalno-naukowym możemy podziwiać kępy orzechowców, żywotników, rododendronów, jodły i daglezie. Puszcza przez lata które rosła i rozwijała się, stawała się coraz cenniejsza i bogatsza. W licznych opracowaniach i badaniach odkrywano w niej coraz to nowe gatunki, co potwierdza ubogacanie jej bioróżnorodności. W tej chwili proces nadal trwa, jest to związane między innymi z osiąganiem dorosłości, a czasem sędziwości oraz naturalnym obumieraniem niektórych drzew czy siedlisk. Jest to proces, który jest naturalny i naszym zadaniem powinien być o wiele silniej uwzględniany w gospodarce leśnej, zwłaszcza, gdy mówimy o jednostce badawczej należącej do Uniwersytetu, która z założenia jest jednostką nie nastawioną na zysk ekonomiczny.

Dodatkowo w naszych uwagach chcieliśmy podkreślić, że wśród postulatów koalicjantów nowopowstałego rządu są takie grupy, które mówią o zwiększeniu chronionych powierzchni leśnych aż do 20%. Co prawda zdajemy sobie sprawę z tego, że teren LZD znajduje się na terenie Parku Krajobrazowego, oraz że cały obszar LZD ma charakter ochronny, jednakże w rzeczywistości Puszcza Zielonka podlega normalnej gospodarce, porównywalnej z tą prowadzoną w lasach gospodarczych.

W planie widać, że drzewostany KO, KDO, Bp oraz oznaczone "wiek rębny" częściowo nakładają się na obszary lasów o Szczególnych Walorach Przyrodniczych oraz Wodo- i Glebo-chronnych, wyznaczonych na potrzeby certyfikacji FSC w ostatnich latach. Jako że znamy większość, jeśli nie wszystkie miejsca w PZ, to potwierdzamy, że obszary HCVF są rzeczywiście cennymi obszarami, które należy chronić, a wręcz nie powinno się ich eksploatować. Chcemy zaznaczyć, że niezależnie od tego czy wyznaczenie lasów HCVF zostało oparte na rzeczywistych danych dot. gatunków, siedliska oraz charakteru terenu czy też ich potencjału przyrodniczego, to w obu przypadkach zasadnym byłoby wyłączenie ich z jakichkolwiek ingerencji (poza, w wyjątkowych przypadkach, ingerencją jednoznacznie zgodną z charakterem ochrony - tj. jak w rezerwach dopuszczających ochronę czynną).

Wyłączenie tych terenów oznaczonych jako Wyjątkowe i Cenne przez LZD będzie zgodne z najnowszymi kierunkami europejskimi, gdzie obszary chronione takie jak parki narodowe zajmują procentowo wiele większy obszar krajów członkowskich niż u nas. Równocześnie stworzy to podwaliny pod rozszerzenie obszarów o realnej ochronie (np. przyszłych rezerwatów, których aktualnie na terenie LZD jest znacząco mniej niż wynosi średnia krajowa dla nadleśnictw) na terenie Uniwersytetu Przyrodniczego. Chcielibyśmy zauważyć, że w naszych oczach osiągnięcie wieku rębego (które samo w sobie jest sprawą arbitralną i świadczy o ekonomicznym raczej niż ekologicznym punkcie widzenia) jest na terenie ochronnym i doświadczalnym sukcesem, a nie przyczynkiem do usunięcia.

Równocześnie rozumiemy, że LZD musi się samo utrzymywać i od lat mu się to udaje. Majątek i dochody wykazane w rachunku zysków i strat z roku 2020 potwierdzają ten fakt. Natomiast koniunktura, popyt na drewno oraz pozyskanie pokazuje, że w kolejnych latach cel ten jest także do osiągnięcia. Jednakowoż gdyby nawet w kolejnych latach Ndl. LZD stało się nierentowne (jak to bywa w przypadku innych Nadleśnictw) ze względu na nieingerowanie w obszary chronione, to jako dla obszaru ochronnego oraz przeznaczonego na badania będzie to nadal zrozumiałe i zasadne.

Bazując na powyższych tezach postulujemy o następujące zmiany w konsultowanym UPUL.

1. Proponujemy poszerzenie lasów o funkcji społecznej na obszary nowe i przyległe do wyznaczonych o następujące oddziały:

119,120 okolica rez. Las Mieszany

148,148,150 Jezioro Tuczo oraz obszar przyległy do działek rekreacyjnych

47 obszar pomiędzy Osada Huta Pusta, Zielonka oraz starymi stawami rybnymi zwanymi „Karpidołki” tj. Źródłiskami Trojanki

36 i 37 wyrobiska po hucie lub cegielni ze starodrzewiem dębowym

32, 32A, 33, 33A, 34B, 34C Obszar między jez. Miejskim oraz osadą Huciska, Gajówką, krzyżem przydrożnym i cmentarzem

71, 73, 74, 75 Potasze - obszar spacerowy przyległy do miejscowości

13 Rakownia - obszar spacerowy przyległy do miejscowości

40 Zielonka - obszar spacerowy przyległy do miejscowości

2. Analizując te propozycje i zestawiając je z wcześniej wymienionymi (obszary o wyjątkowych walorach wyznaczone przez nadleśnictwo) widać, że w niektórych obszarach funkcje te się nakładają i wyłączenie tych miejsc z gospodarki jest zwłaszcza zasadne.

Dotyczy to oddziałów:

- 119

- 149, 150

- 47

- 32, 32A

- 71, 73

- 13

- 40

Wnioskujemy o uwzględnienie tych uwag i rozszerzenie obszarów chronionych oraz wpisanie ich do UPUL z opisem ich lokalizacji, funkcji oraz postawienie nacisku na priorytet funkcji ochronnej wg HCVF ponad KO, KDO, BP i wykluczenie prac gospodarczych na obszarach, gdzie one na siebie nachodzą.

Z poważaniem,